

ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೂ ಕೂತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತಾದರೂ ಇಲ್ಲ ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕು, ಮತ್ತು ಕಾಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri N. RACHIAH.—Sir, I shall move the Bill.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾದ ಕೆಲಸ. ನಂತರ ಬರುವ ಚರ್ಚೆಗೆ, ಅದರ ಚರಿತ್ರೆಗೆ, ಅದರ ಜಾತಕಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು. ಈಗ ಅವರು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I am not anxious that the House should be adjourned. If the hon. members were to extend the same type of co-operation on all matters, I shall be extremely happy. I will now call upon the Hon. Minister for Social Welfare to move the Bill on behalf of the Housing Minister.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಅವರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ಇದ್ದರೂ ಅನುರೋಧವಾಗಿ ಇದು ಬರದೇ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೋದರೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ 6 ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ? ನಮಗೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಇದ್ದರೂ ಈ ಸದನದ ಕಾರ್ಯ ಕರಾಪಕಗಳು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಇದೇ ದೊಡ್ಡ ಕೇಸ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಕಾಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಈವಾಗ ಈ ವಿಷಯ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Since you have shown the anxiety, let the Bill be taken up now. The Hon. Minister Sri N. Rachiah may move the Bill on behalf of the Government.

### Karnataka Housing Board (Amendment) Bill, 1974—Motion to Consider

Sri N. RACHIAH (Minister for Social Welfare and Community Development).—Sir, on behalf of the Minister for Housing, I beg to move :

“That the Karnataka Housing Board (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

“That the Karnataka Housing Board (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration”.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೇನೂ ಅವರ ವಿಷಯವೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದರ ಚರಿತ್ರೆಯೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಕ್ಷಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಈ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸ ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇ ಅಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜನತೆಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ವಿಚಾರವೇ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ನೂಜೆಸ್ ಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.**—ನಾನು ಅನುವೂತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಮನೂಬೇಯನ್ನೂ ಸಹ ಯಾವ ಸಚಿವರಾದರೂ ಮಂಜಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಅನುವೂತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಈ ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಚರಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಅನುಮಾನವೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.**—ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಇಂತಕ್ಕಂಥ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನಾದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರು ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲೇ ಇದಾಗಿ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಂದ ಏನಾದರೂ ತಮಗೆ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಎಂದು.

**Mr. DEPUTY SPEAKER.**—The Hon. Member very well knows that it is the joint and collective responsibility of the Cabinet. This being so, the Hon. Minister Sri N. Rachaiah can very well represent the other Minister. He represents the Government. It is not an individual question. On an earlier occasion, I have explained the whole circumstances.

**Sri T. M. MANJUNATH.**—It is better to take up this Bill tomorrow Sir.

**Mr. DEPUTY SPEAKER.**—This is a very small matter. I cannot understand why the Hon. Members should magnify such a small thing to look big.

**ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.**—ಈವಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಏನು ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಸೂಚನೆಬಂದಿದೆಯೇ ?

**Mr. DEPUTY SPEAKER.**—I have already called upon the Hon. Minister Sri Rachiah to move the Bill. There must be some unity in the Opposition. One member is moving in one direction and another member is moving in another direction.

**Sri T. R. SHAMANNA.**—The Bill was introduced by one of the former Minister and in the name of another Minister the Bill has come and the third Minister wants to present this Bill. Since this is an important Bill and whatever is intended to do and undo must be done through the concerned Minister. I appeal, irrespective of the irregularities pointed out by Sri Kagodu Thimmappa, that it is better the concerned Minister must undertake the job of piloting the Bill.

**Mr. DEPUTY SPEAKER.**—I have understood what the Hon. Member has stated. Sri K. H. Ranganath—the Hon. Minister for Housing, had put in a word to me. I have called another Minister to move the Bill and he has already done so. All the Ministers act on the joint responsibility of the Cabinet. They all act jointly and collectively.

Sri B. B. SAYANAK.—You have not informed us whether Sri Ranganath has given any authority to Sri Rachiah to move the Bill on his behalf. Anyway it is better that the House is adjourned now.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I request the Hon. Member to advise his friends. I cannot listen to the split voices.

Sri B. B. SAYANAK.—The contention of the Hon. Member Sri Sayanak is that the Government is feeling it difficult to move this Bill and explain the objects and reasons of the Bill.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ಹೌಸಿಂಗ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಂಕಪ್ಪನವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತ ವಿಚಾರಗಳು ಬಹಳ ವಿಪುಲವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿಯೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ನಾನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಗಳೂ ತಿಳಿದಿರುತ್ತವೆ. ನಾನೀಗ ಸರ್ಕಾರದ ಪತಿಯಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಗೌರವಾರ್ಥಿಯುತವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂಬುದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಇದರ ಸ್ಪೀಚ್‌ಪೇಂಟ್ ಆಫ್ ಅಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ :—

“In order to ensure better implementation of the Karnataka Housing Board Act it was considered necessary to amend the Act for certain purposes.” It was considered necessary to amend the Act, providing for increasing the number of members of the Board from 12 to 15.

Sri S. BANGARAPPA.—The Hon. Minister need not repeat what is there. We know there is joint responsibility. We want the reasons why the number of members have been increased. ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದು ಎಂದರೆ ಸ್ಪೀಚ್‌ಪೇಂಟ್ ಆಫ್ ಅಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಜನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟಾಗಿರುವುದನ್ನು ಓದುವುದೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಓದಿರಲಾರರು ಎಂದು ನಾನು ಒದ್ದುತ್ತಿದ್ದೆ. ಇದನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುವುದು ನನ್ನ ಧರ್ಮ. ಅದು ಬೇಡ ಎಂದರೆ ನಾನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಗಳು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸ್ನೇಹಾಪ್ಯಾತ್ರಿಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಛೇದನೆಯನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ನ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕೈಲಿರಬೇಕು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಸತಿ ಹೀನರಿಗೆ ವಸತಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಈಗ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಛೇದನೆಯಿಗಿದೆ. ಜೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ.

ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ವಸತಿಹೀನರಿಗೆ ಹಂಚತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ಒಂದು ಸಮಾನಾಗಿ ಹಂಚಬೇಕು. ಆದರೆ ಯಾರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತು ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ 12 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದು, 15 ಜನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನವರಾದ ಅಂತ್ಯವನ್ನು ವರ್ಣನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ಇವರು ಮನೂಬೆ ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವುದನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇದರ ಗಂಭೀರ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ...

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon. Member is highly uncharitable to the hon. Minister. By this time he would have completed his supplementary remarks and I would have given Sri Thimmappa an opportunity to speak.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಂಥ ಒಂದು ಮನೂಬೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ, ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಾವಾದರೂ ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಚರಿತ್ರೆಯೇನು ಮತ್ತು ಇದರ ಇತಿಹಾಸ ವೇನೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮನೂಬೆಯ ಕ್ಲಾಜ್ (18) (2) ರಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂಬುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಕ್ಕೋಟಿ ಇರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮನೂಬೆಯನ್ನು ನರ್ಕಾರ ಡವರು ವಾಶಸ್ ಕೆಗದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇದರ ವಿಚಾರಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಸದನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri N. RACHAIAH.—ಕ್ಲಾಜ್ 18 (2) ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ :—“The State Government may call for the records of any proceedings of the Board, the Housing Commissioner or any officer subordinate to the Board, for the purpose of satisfying itself as to the correctness, legality or propriety of such proceedings and may pass such order with respect thereto as it thinks fit.” ಅಬ್ಜಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ:—

“The State Government may authorise the delegation by the Housing Commissioner to such person or class of persons specified in a notification of any powers conferred or duties imposed upon him by or under the Act.”

ನಾವು ಹೇಳಿದಿರುವ ವಿಚಾರವಿದ್ದರೆ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಬಹುದು. ಈ ಮನೂಬೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಇದು ಅಂಗೀಕಾರವಾದಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಾಗೃತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರು, ಫೀರ್ಮನ್ಸ್ ರು ಸರಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ನೀತಿ, ಫೋರಲ್ಸ್ ಮುಂತಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಈ ಮನೂಬೆಯು ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು, ಎರಡು, ಮೂರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಚ್ಛುಚಿರಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೇಕಡ್ 18 ರನ್ವು ಕೋಟಾ ಹೆಜನ-ಗಿರಿಜನಿಗೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಕ್ಟಿಂಫೋರ್ಟಿ ರೆಫರ್ ಮಾಡದೆ ಕೊಡಬಹುದು, ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪವತಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಡಬಾರದು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಸಂವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಈ ಮನೂಬೆಯಲ್ಲಿದೆ. ನನ್ನನ್ನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಫೀರ್ಮನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ ನಾನು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದೆ, ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ, ಟೀಚಿಂಗ್ ಸ್ಟಾಫ್ ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ

ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅಗ್ನಿಕಲ್ಪರಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ನಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಮನೂಬೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ನಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೋಪದೋಷವಿರಬಾರದು, ಸ್ಟೆಚ್ಚಾನು ಸಾರವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಚರಾಯಿಸಬಾರದು, ಇಷ್ಟು ಬಂದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಗೃಹ ಹಂಚಬಾರದು, ಹಂಚುವಾಗ ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಧರ್ಮದ ಅಧಾರದಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಮುಖ್ಯ ಮೂಲೋದ್ದೇಶ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

(Sri Kagodu Thimmappa and Sri S. Bangarappa rose)

MR. DEPUTY SPEAKER.—If two Members stand like this I want to call upon one of them to speak. I have already called upon Sri Thimmappa.

Sri S. BANGARAPPA.—The Statement of Objects and Reasons enumerate several provisions. So there are so many points to which the Hon'ble Minister should have made reference. The Hon'ble Minister who is piloting the Bill is bound to explain the the doubts the Hon. Members entertain on the Bill he is going to move.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Minister has been as exhaustive as just necessary. Since the Hon. Members have got a right to participate in the discussion, the Hon. Member Sri Bangarappa may point them out. By this time Sri Kagodu Thimmappa would have completed his speech. Sri Bangarappa, said that it is not proper for an Hon. Member to say that the Minister has not spoken like this and that he ought to have spoken in such a way.

Sri S. BANGARAPPA.—The third point in the Statement of Objects and Reasons, namely :

“the Housing Commissioner, a Chief Engineer and a Secretary be appointed by the State Government instead of by the Board and the Housing Commissioner be invested with the powers of a Major Head of Department ;”  
requires exhaustive explanation.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Does the Hon. Member Sri Bangarappa want to speak now on it ? He can speak.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಯಿರಾಟ್ ಮಾಡಬಾರದು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Rather than this, I will call upon Sri Bangarappa to speak. He does not want to speak and yet speaks.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನು ? ಯಾವರೀತಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಧರ್ಮ, ನ್ಯಾಯ ಬೇಡವೇ ? 12 ರಿಂದ 15ಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಏರಿತಲು ಕಾರಣ ಕೇಳಿದೆವು. ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಮಾಹಿತಿ ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸಿಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕೇ !

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲ ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಸರಿಯಾದ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುವುದು.

Why should the number of members of the Board be increased to 15 from 12? Why not it be increased to 30?

( Interruptions )

Sri S. BANGARAPPA.—With all my respect to the Chair. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರ ಕೊಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದು ತಿಳಿಸಲಿ.

This is not the way the Bill should be piloted. I am yet to see a Minister moving a Bill like this.

Sri N. RACHAIAH.—I was a Member of Parliament. I can teach politics to anybody. The Hon. Member should not insinuate.....

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Hon. Members should resume their seats.

Sri N. RACHAIAH.—I have seen so many members like this.

Sri S. BANGARAPPA.—I am not concerned with his experience. This is not the way to move this Bill. I have yet to see an Hon'ble Minister like this.

Sri N. RACHAIAH.—What is his standing in politics?

Sri S. BANGARAPPA.—Do not threaten like that.

Sri KONANDUR LINGAPPA.—Joint responsibility....

Sri S. BANGARAPPA.—Every Tom, Dick and Harry can move a Bill for any other Hon'ble Minister.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Please sit down. It is something highly objectionable that the members are addressing themselves directly. They should respectfully address the Chair and maintain the decorum. It is nowhere provided that the members should wave their hands pointing out at each other. It is a very bad precedent and situation. Nobody should think that he is above the Rules of Procedure. It is time. I think I can adjourn.

The House stands adjourned to meet again tomorrow at 1 P.M.

---

*The House adjourned at Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 20th March 1974.*

---